



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ДРЖАВНА РЕВИЗОРСКА ИНСТИТУЦИЈА**

**ПОСЛЕРЕВИЗИОНИ ИЗВЕШТАЈ О МЕРАМА ИСПРАВЉАЊА  
ГРАДА КРАГУЈЕВЦА  
по ревизији сврсисходности пословања  
„Обезбеђивање услуге у области социјалне заштите-Лични пратилац детета”**

**Број: 400-744/2020-05/55  
Београд, 21. април 2021. године**

**С а д р ж а ј:**

<b>1</b>	<b>УВОД.....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>НЕСВРСИСХОДНОСТИ И МЕРЕ ИСПРАВЉАЊА .....</b>	<b>4</b>
<b>2.1</b>	<b>Закључак 1. Јединице локалне самоуправе-субјекти ревизије нису предузели све неопходне активности на успостављању услуге лични пратилац детета.....</b>	<b>4</b>
2.1.1	Налаз: Осим града Београда, остали субјекти ревизије нису нормативно уредили услугу лични пратилац детета.....	4
2.1.1.1	Опис несврсисходности.....	4
2.1.1.2	Исказане мере исправљања .....	4
2.1.1.3	Оцена мера исправљања .....	6
2.1.2	Налаз: Субјекти ревизије нису планирали средства у складу са потребама за услугом лични пратилац детета .....	6
2.1.2.1	Опис несврсисходности.....	6
2.1.2.2	Исказане мере исправљања .....	6
2.1.2.3	Оцена мера исправљања .....	7
2.1.3	Налаз: Пружање услуге лични пратилац детета преко нелиценциране организације утиче на квалитет пружања услуге .....	7
2.1.3.1	Опис несврсисходности.....	7
2.1.3.2	Исказане мере исправљања .....	8
2.1.3.3	Оцена мера исправљања .....	8
2.1.4	Налаз: Субјекти ревизије нису донели методологију формирања цене услуге лични пратилац детета .....	8
2.1.4.1	Опис несврсисходности.....	8
2.1.4.2	Исказане мере исправљања .....	9
2.1.4.3	Оцена мера исправљања .....	9
<b>2.2</b>	<b>Закључак 2. Благовремено доношење мишљења интерресорне комисије и боља координација са јединицом локалне самоуправе допринела би ефикаснијем развоју услуге лични пратилац детета.....</b>	<b>9</b>
2.2.1	Налаз: Интерресорне комисије субјеката ревизије нису увек благовремено доносиле заједничко мишљење о процени потреба корисника за додатном подршком.....	9
2.2.1.1	Опис несврсисходности.....	9
2.2.1.2	Исказане мере исправљања .....	10
2.2.1.3	Оцена мера исправљања .....	10
<b>2.3</b>	<b>Закључак 3. Јединице локалне самоуправе-субјекти ревизије су делимично вршили контролу над пружањем услуге лични пратилац детета.....</b>	<b>10</b>
2.3.1	Налаз: Субјекти ревизије су делимично уредили и пратили начин извештавања о пружању услуге лични пратилац детета. ....	10
2.3.1.1	Опис несврсисходности.....	10
2.3.1.2	Исказане мере исправљања .....	11
2.3.1.3	Оцена мера исправљања .....	11
<b>3</b>	<b>МИШЉЕЊЕ О ИСКАЗАНИМ МЕРАМА ИСПРАВЉАЊА .....</b>	<b>12</b>

## 1 УВОД

Државна ревизорска институција издала је Извештај о ревизији сврсисходности пословања „Обезбеђивање услуге у области социјалне заштите-Лични пратилац детета”, број: 400–744/2020–05/37 од 10. децембра 2020. године, у којем је навела закључке и налазе.

С обзиром да све откривене несврсисходности нису биле отклоњене у току ревизије, Државна ревизорска институција је од града Крагујевца захтевала достављање одазивног извештаја.

Субјект ревизије је у остављеном року од 90 дана доставио одазивни извештај број: 376-21/XXV од 15. марта 2021. године и допуну одазивног извештаја број: 598-2021/ XXV од 9. априла 2021. године, који је потписало и печатом оверило одговорно лице субјекта ревизије.

У одазивном извештају приказане су мере исправљања утврђених несврсисходности. У послеревизионом поступку смо прегледали одазивни извештај и допуну одазивног извештаја, оценили његову веродостојност и оценили да ли су мере исправљања задовољавајуће.

У овом извештају:

- приказујемо несврсисходности које су обелодањене у извештају о ревизији за које је захтевано предузимање мера исправљања,
- резимирамо предузете мере исправљања и
- дајемо мишљење о томе да ли су мере за исправљање стања, исказане у одазивним извештајима, задовољавајуће.

## 2 НЕСВРСИСХОДНОСТИ И МЕРЕ ИСПРАВЉАЊА

### 2.1 Закључак 1. Јединице локалне самоуправе-субјекти ревизије нису предузели све неопходне активности на успостављању услуге лични пратилац детета.

#### 2.1.1 Налаз: Осим града Београда, остали субјекти ревизије нису нормативно уредили услугу лични пратилац детета

##### 2.1.1.1 Опис несврсисходности

Законом о локалној самоуправи уређено је да у вршењу својих надлежности, јединица локалне самоуправе доноси прописе самостално, у складу са својим правима и дужностима утврђеним Уставом, законом, другим прописом и статутом<sup>1</sup>.

Такође, јединица локалне самоуправе, преко својих органа стара се о задовољавању потреба грађана у области здравствене и социјалне заштите, дечије заштите и обезбеђује остваривање посебних потреба особа са инвалидитетом и заштиту права осетљивих група<sup>2</sup>.

У складу са прописаним надлежностима, најважнији акт који се односи на социјалну заштиту јесте Одлука о социјалној заштити. Одлуком се поставља правни оквир и успоставља основа за услуге социјалне заштите које обезбеђује јединица локалне самоуправе.

Оцењујући активности субјеката ревизије у периоду 2017-2019. године, утврдили смо да осим града Београда, остали субјекти ревизије нису нормативно уредили услугу лични пратилац детета.

##### 2.1.1.2 Исказане мере исправљања

*Граду Крагујевцу дата је препорука да нормативно уреди сврху, намену, начин и поступак обезбеђивања услуге лични пратилац детета (приоритет I<sup>3</sup>).*

По препоруци, у Одазивном извештају град Крагујевац је обавестио Државну ревизорску институцију да је до дана подношења одазивног извештаја ради отклањања несврсисходности предузео следеће мере и активности:

- Скупштина града Крагујевца донела је Одлуку о допунама Одлуке о социјалној заштити града Крагујевца дана 26. марта 2021. године;

- Дана 8. априла 2021. године донет је Правилник о допунама Правилника о ближим условима, поступку и начину остваривања права на материјалну подршку и коришћење услуга у области социјалне заштите.

Чланом 1 Одлуке о допунама Одлуке о социјалној заштити допуњен је члан 5 Одлуке о социјалној заштити града Крагујевца („Службени лист града Крагујевца“ бр.16/11, 3/16, 34/18 и 38/20) на начин да се додаје нова тачка која гласи „Лични пратилац детета“.

Такође, чланом 2 Одлуке о допунама Одлуке о социјалној заштити допуњена је тачка 40в Одлуке и додат нови одељак који гласи:

<sup>1</sup> Члан 5 став 1 Закона о локалној самоуправи.

<sup>2</sup> Члан 20 Закона о локалној самоуправи.

<sup>3</sup> Приоритет 1 означава несврсисходности које је могуће отклонити у року до 90 дана односно препоруке по којима је потребно поступити у року до 90 дана

„Лични пратилац доступан детету са инвалидитетом односно сметњама у развоју, коме је потребна подршка за задовољење основних потреба у свакодневном животу у области кретања, одржавања личне хигијене, храњења, облачења и комуникације са другима под условом да је укључено у васпитно-образовну установу, односно школу, до краја редовног школовања, укључујући завршетак средње школе.

Сврха ангажовања личног пратиоца је пружање детету одговарајуће индивидуалне практичне подршке ради укључивања у редовно школовање и активности у заједници, ради успостављања што већег нивоа самосталности.

Ближи услови, поступак и начин за остваривање права на коришћење услуге лични пратилац детета као и учешће корисника и њихових сродника обавезних на издржавање у трошковима услуге утврдиће се посебним актима које ће донети Градско веће на предлог Градске управе у чијој надлежности је област социјалне заштите“.

Правилником о допунама Правилника о ближим условима, поступку и начину остваривања права на материјалну подршку и коришћење услуга у области социјалне заштите уређен је поступак остваривања услуге лични пратилац детета.

Чланом 61а наведеног Правилника уређена је сврха ангажовања личног пратиоца, начин планирања и реализације активности личног пратиоца детета.

Чланом 61б прописано је да које услове кумулативно треба да испуни лични пратилац детета. Такође је наведено да за коришћење ове услуге је потребно да су испуњени следећи критеријуми за дете и то: да је дете са инвалидитетом (телесним и менталним) које није самостално у кретању и задовољењу основних потреба(исхрана, облачење, одржавање личне хигијене; за које је интерресорна комисија града Крагујевца проценила да му је потребна услуга личног пратиоца; које је остварило право на додатак за помоћ или негу другог лица као и дете које остварује право на увећани додатак за помоћ и негу другог лица и да је из материјално угрожене породице (дете из породице које је корисник новчане социјалне помоћи, или дете из породице која оставрује право на дечији додатак, а чији родитељи су запослени и не оставрују право на новчану социјалну помоћ), дете са самохраним родитељем и дете из једнородитељске породице. Обзиром да наведени члан Правилника упућује на органичење коришћење услуге лични пратилац детета, град Крагујевац је дописом број: XXV-624/2021 од 16.4.2021. године појаснио да се наведени члан односи на категорију деце коме ће услуга бити бесплатна, односно без учешћа корисника и њихових сродника обавезних на издржавање у трошковима услуге лични пратилац детета.

Члановима 61в-61ђ уређено је да ће се лиценцирани пружалац услуге лични пратилац детета обезбедити кроз поступак јавне набавке, начин подношења захтева за остваривање права за коришћење услуге лични пратилац детета, доношење решења од старне центра за социјални рад и трајање услуге лични пратилац детета.

Као доказ о предузетим активностима и мерама град Крагујевац је доставио:

- Одлуку о допунама Одлуке о социјалној заштити града Крагујевца број: 55-104/21-I од 26. марта 2021. године;
- Правилник о допунама Правилника о ближим условима, поступку и начину остваривања права на материјалну подршку и коришћење услуга у области социјалне заштите број: 110-13/21-V од 8. априла 2021. године и
- Информацију број: XXV-624/2021 од 16. априла 2021. године.

### 2.1.1.3 Оцена мера исправљања

Меру исправљања оцењујемо као задовољавајућу.

## 2.1.2 Налаз: Субјекти ревизије нису планирали средства у складу са потребама за услугом лични пратилац детета

### 2.1.2.1 Опис несврсисходности

Услуге социјалне заштите, у складу са Законом о социјалној заштити, које се финансирају из буџета јединице локалне самоуправе подељене су у четири групе<sup>4</sup> и то: дневне услуге у заједници; услуге подршке за самосталан живот; саветодавно-терапијске и социјално-едукативне услуге и услуге смештаја.

Услуга лични пратилац детета убраја се у дневне услуге у заједници<sup>5</sup>.

Услуге социјалне заштите, које у складу са Законом о социјалној заштити финансирају јединице локалне самоуправе - у јединицама локалне самоуправе чији је степен развијености, утврђен у складу са прописима којима се уређује разврставање јединица локалне самоуправе према степену развијености - испод републичког просека, могу се финансирати и из наменских трансфера из буџета Републике Србије.

На основу детаљне анализе потреба корисника за услугама социјалне заштите, јединица локалне самоуправе треба да планира и средства за њихово обезбеђење.

Оцењујући активности субјеката ревизије у периоду 2017-2019. године, утврдили смо да субјекти ревизије нису планирали средства у складу са потребама за услугом лични пратилац детета.

### 2.1.2.2 Исказане мере исправљања

*Граду Крагујевцу дата је препорука да планира средства у буџету за услугу лични пратилац детета у складу са потребама и најбољем интересу детета (приоритет 2<sup>6</sup>).*

По препоруци, у Одазивном извештају град Крагујевац је доставио План активности и обавестио Државну ревизорску институцију да је ради отклањања несврсисходности или смањења ризика од појављивања несврсисходности у будућем пословању предузео следеће мере и активности:

- Одлуком о буџету града Крагујевца („Сл. лист града Крагујевца“, број 38/2020) Програм 11 Социјална и дечија заштита планирана су средства за услуге социјалне заштите у износу од 30.000.000 динара;

- Финансијским планом директног корисника Градске управе за друштвене делатности и послове са грађанима, наведено је образложење да планирана средства у износу 30.000.000 динара обухвата и друге услуге социјалне заштите за којима постоји потреба за реализацијом на територији града Крагујевца у коју се убраја и лични пратилац детета.

Као доказ о предузетим активностима и мерама град Крагујевац је доставио:

<sup>4</sup> Члан 40 Закона о социјалној заштити.

<sup>5</sup> Члан 83-87 Правилника о ближим условима и стандардима за пружање услуга социјалне заштите.

<sup>6</sup> Приоритет 2 означава несврсисходности које је могуће отклонити у року до годину дана односно препоруке по којима је потребно поступити у року до годину дана.

- Одлуку о буџету града Крагујевца за 2021. годину број 38 од 16. децембра 2020. године и

- Образложење финансијског плана за раздео 9-Градска управа за друштвене делатности и послове са грађанима за 2021.годину.

Потребно је доставити Државној ревизорској институцији Одлуку о завршном рачуну буџета града Крагујевца за 2021. годину.

### **2.1.2.3 Оцена мера исправљања**

Меру исправљања оцењујемо као задовољавајућу. Оцена је извршена имајући у виду приоритет дате препоруке, односно период у коме је објективно могуће предузети мере исправљања. Отклањање утврђене несврсисходности је у току.

### **2.1.3 Налаз: Пружање услуге лични пратилац детета преко нелиценциране организације утиче на квалитет пружања услуге**

#### **2.1.3.1 Опис несврсисходности**

Услуге социјалне заштите из члана 40 тач. 2)-5) Закона о социјалној заштити које обезбеђује јединица локалне самоуправе, за којима постоји потреба, а не могу их обезбедити у потребном обиму установе социјалне заштите које је основала јединица локалне самоуправе, набављају се од пружаоца услуга социјалне заштите који је за то лиценциран, кроз поступак јавне набавке услуга социјалне заштите, у складу са законом којим се уређује поступак јавне набавке, овим законом и прописима донетим за њихово спровођење<sup>7</sup>.

Наручилац услуге је јединица локалне самоуправе.

Наручилац је дужан да одабере пружаоца услуге који је способан да услугу пружи под најповољнијим условима, у складу са најбољим интересом корисника и прописаним стандардима<sup>8</sup>.

Центар за социјални рад упућује корисника ради коришћења услуге коју је јединица локалне самоуправе обезбедила путем јавне набавке, овлашћеном пружаоцу услуге са којим је закључен уговор о пружању услуге<sup>9</sup>.

Такође, центар за социјални рад може пружати услуге социјалне заштите само у оквиру своје посебне организационе јединице, ако добије лиценцу за пружање одређене услуге и ако у локалној заједници нема другог овлашћеног пружаоца услуге социјалне заштите.

Оцењујући активности субјеката ревизије у периоду 2017-2019. године, утврдили смо да пружање услуге лични пратилац детета преко нелиценциране организације утиче на квалитет пружања услуге:

---

<sup>7</sup> Члан 64 Закона о социјалној заштити.

<sup>8</sup> Члан 66 Закона о социјалној заштити.

<sup>9</sup> Члан 74 Закона о социјалној заштити.

### **2.1.3.2 Исказане мере исправљања**

*Граду Крагујевцу дата је препорука да избор овлашћеног пружаоца услуге изврши у складу са Законом о социјалној заштити како би услуга била пружена у најбољем интересу корисника услуге и прописаним стандардима (приоритет 2).*

По препоруци, у Одазивном извештају град Крагујевац је доставио План активности и обавестио Државну ревизорску институцију да ће ради отклањања несврсисходности или смањења ризика од појављивања несврсисходности у будућем пословању предузети следеће мере и активности:

- У року од 30 дана од дана усвајања Одлуке о допунама Одлуке о социјалној заштити од стране Скупштине града Крагујевца, усвајањем Одлуке о методологији формирања цене услуге социјалне заштите-лични пратилац детета од стране Градског већа, приступиће се измени плана јавних набавки и на тај начин створиће се услови за избор овлашћеног пружаоца услуге.

Као доказ о извршеној препоруци, потребно је да у прописаним роковима доставите Државној ревизорској институцији План јавних набавки и комплетну документацију спроведеног поступка јавне набавке.

### **2.1.3.3 Оцена мера исправљања**

Меру исправљања оцењујемо као задовољавајућу. Оцена је извршена имајући у виду приоритет дате препоруке, односно период у коме је објективно могуће предузети мере исправљања. Отклањање утврђене несврсисходности је у току.

## **2.1.4 Налаз: Субјекти ревизије нису донели методологију формирања цене услуге лични пратилац детета**

### **2.1.4.1 Опис несврсисходности**

Законом о социјалној заштити прописано је да методологију формирања цене услуга социјалне заштите које се финансирају из буџета јединица локалне самоуправе прописује надлежни орган јединице локалне самоуправе.

У складу са прописаном методологијом, цену услуга одређује надлежни орган јединице локалне самоуправе<sup>10</sup>.

Законом о социјалној заштити прописано је да критеријуме и мерила за одређивање учешћа корисника у трошковима услуге социјалне заштите прописује надлежни орган јединице локалне самоуправе<sup>11</sup>, док решење о учешћу корисника у трошковима услуге социјалне заштите доноси центар за социјални рад<sup>12</sup>.

Методологија формирања цене услуга обезбеђује могућност да се исправно планирају јавни трошкови. На основу урађене методологије, може се пројектовати цена услуга и планирати буџет ЈЛС.

Оцењујући активности субјеката ревизије у периоду 2017-2019. године, утврдили смо да субјекти ревизије нису донели методологију формирања цене услуге лични пратилац детета.

---

<sup>10</sup> Члан 210 Закона о социјалној заштити.

<sup>11</sup> Члан 213 Закона о социјалној заштити.

<sup>12</sup> Члан 214 Закона о социјалној заштити.



#### **2.1.4.2 Исказане мере исправљања**

*Граду Крагујевцу дата је препорука да прошири методологију формирања цене услуге социјалне заштите-лични пратилац детета (приоритет 1).*

По препоруци, у Одазивном извештају град Крагујевац је обавестио Државну ревизорску институцију да је до дана подношења одазивног извештаја ради отклањања несврсисходности предузео следеће мере и активности:

- Правилником о измени и допунама од 8. априла 2021. године измењен је и допуњен Правилник о критеријумима и мерилима за утврђивање цена услуга и учешће корисника и његових сродника обавезних на издржавање у трошковима услуга социјалне заштите („Сл.лист града Крагујевца“, бр.20/2012, 48/2014 и 7/2019) на начин да је у члану 2 став 1, члану 5 став 3 додато „лични пратилац детета“, на који начин се методологија формирања цене односи и на наведену услугу.

Наведеним правилником уређено је да се цена услуге лични пратилац детета утврђује на основу структуре трошкова услуге, износа средстава потребних за реализацију услуге на годишњем нивоу и капацитета услуге.

Структуру трошкова услуге лични пратилац детета чине средства за измирење законских обавезе (расходи за запослене...), материјалних и сталних трошкова, амортизације у складу са законом и текућег и инвестиционог одржавања.

За услугу лични пратилац детета цена услугу одређује се по сату пружене услуге.

Као доказ о предузетим активностима и мерама град Крагујевац је доставио Правилник о измени и допунама Правилника о критеријумима и мерилима за утврђивање цена услуга и учешће корисника и његових сродника обавезних на издржавање у трошковима услуга социјалне заштите број:110-14/21-V од 8. априла 2021. године.

#### **2.1.4.3 Оцена мера исправљања**

Меру исправљања оцењујемо као задовољавајућу.

### **2.2 Закључак 2. Благовремено доношење мишљења интерресорне комисије и боља координација са јединицом локалне самоуправе допринела би ефикаснијем развоју услуге лични пратилац детета.**

#### **2.2.1 Налаз: Интерресорне комисије субјектата ревизије нису увек благовремено доносиле заједничко мишљење о процени потреба корисника за додатном подршком.**

##### **2.2.1.1 Опис несврсисходности**

У периоду на који се ревизија односи мењан је Правилник о додатној образовној, здравственој и социјалној подршци детету и ученику, па је Комисија била дужна да у року од 45/40 дана од дана подношења захтева за покретање поступка процене, на Обрасцу 3 сачини заједничко, образложено мишљење, на основу појединачне процене сваког члана Комисије и усаглашених ставова сталних и повремених чланова.

Променом Правилника, и скраћењем рока са 45 на 40 дана, законодавац наглашава важност доношења заједничког мишљења ИРК и благовремено поступање у прописаним роковима.

Благовремено доношење мишљења има за циљ да се пружањем одговарајуће подршке/информисања омогући друштвена укљученост корисника кроз приступ правима, услугама и ресурсима и обезбеди поштовање начела социјалне заштите.

Недоношење заједничког мишљења благовремено и непоступање у прописаним роковима по поднетим захтевима, може утицати и на омогућавање једнаке доступности услуга и остваривање права у социјалној заштити.

У ревизији смо утврдили да Интерресорне комисије субјеката ревизије нису увек благовремено доносиле заједничко мишљење о процени потреба корисника за додатном подршком.

### **2.2.1.2 Исказане мере исправљања**

*Граду Крагујевцу дата је препорука да прати благовременост доношења заједничког мишљења интерресорне комисије (приоритет 1).*

По препоруци, у Одазивном извештају град Крагујевац је обавестио Државну ревизорску институцију да је ради отклањања несврсисходности или смањења ризика од појављивања несврсисходности у будућем пословању предузео следеће мере и активности:

- Дана 12. марта 2021. године донето је решење о овлашћењу број:035-203/2021-XXV којим је овлашћено лице, дипломирани политиколог, запослена у Градској управи за друштвене делатности и послове са грађанима, да врши контролу рада и поштовање благовремености доношења заједничког мишљења интерресорне комисије и о томе обавештава начелника Градске управе за друштвене делатности и послове са грађанима.

Као доказ о предузетим активностима и мерама град Крагујевац је доставио:

- Решење број: 035-203/2021-XXV од 12. марта 2021. године.

### **2.2.1.3 Оцена мера исправљања**

Меру исправљања оцењујемо као задовољавајућу.

## **2.3 Закључак 3. Јединице локалне самоуправе-субјекти ревизије су делимично вршили контролу над пружањем услуге лични пратилац детета.**

### **2.3.1 Налаз: Субјекти ревизије су делимично уредили и пратили начин извештавања о пружању услуге лични пратилац детета.**

#### **2.3.1.1 Опис несврсисходности**

Наручилац услуге је јединица локалне самоуправе. Уговором о пружању услуге уређује се начин плаћања, праћења и трајање пружања услуге социјалне заштите, као и начин извештавања и услови раскида уговора. Наручилац је дужан да обезбеди најквалитетније и најекономичније пружање услуга социјалне заштите и да одабере пружаоца услуге који је способан да услугу пружи под најповољнијим условима, у складу са најбољим интересом корисника и прописаним стандардима.

У ревизији смо утврдили да су ЈЛС-субјекти ревизије делимично уредили и пратили начин извештавања о пружању услуге лични пратилац детета, као и да су делимично вршили надзор над пружањем услуге, што за последицу може имати да услуга не буде пружена у складу са стандардима и начелима социјалне заштите.

### **2.3.1.2 Исказане мере исправљања**

*Граду Крагујевцу дата је препорука да уреди начин праћења и извештавања пружања услуге лични пратилац детета како би услугу пружили у складу са најбољим интересом корисника услуге и прописаним стандардима (приоритет 2).*

По препоруци, у Одазивном извештају град Крагујевац је доставио План активности и обавестио Државну ревизорску институцију да ће ради отклањања несврсисходности или смањења ризика од појављивања несврсисходности у будућем пословању предузети следеће мере и активности:

- У року од 30 дана израдити нацрт Измена и допуна Правилника о раду, којим ће уредити начин праћења и извештавања пружања услуге лични пратилац детета како би услугу пружили у складу са најбољим интересом корисника услуге и прописаним стандардима.

Напомињемо да је чланом 65 Закона о социјалној заштити је прописано да се Уговором о јавној набавци који се закључује између наручиоца услуге и одабраног пружаоца услуге личног пратиоца детета обавезно уређује начин плаћања, праћење, трајање пружања услуге социјалне заштите, као и начин извештавања и услови раскида уговора.

Као доказ о извршеној препоруци, потребно је да у прописаним роковима доставите Државној ревизорској институцији наведени Правилник и Уговор о јавној набавци којим ће бити уређен начин извештавања о пружању услуге.

### **2.3.1.3 Оцена мера исправљања**

Меру исправљања оцењујемо као задовољавајућу. Оцена је извршена имајући у виду приоритет дате препоруке, односно период у коме је објективно могуће предузети мере исправљања. Отклањање утврђене несврсисходности је у току.

### 3 МИШЉЕЊЕ О ИСКАЗАНИМ МЕРАМА ИСПРАВЉАЊА

Прегледали смо одазивни извештај и допуну одазивног извештаја, који је поднео субјект ревизије. Оценили смо да је одазивни извештај, који је потписало и печатом оверило одговорно лице субјекта ревизије, веродостојан.

Вредновање мера исправљања смо оценили на основу њиховог описа и достављене документације. Сматрамо да смо добили довољне и одговарајуће доказе да можемо изрећи мишљење да ли су мере исправљања задовољавајуће.

Оцењујемо, да су мере исправљања, описане у одазивном извештају који је поднео град Крагујевац, задовољавајуће.

#### **Напомена:**

У складу са одредбама члана 37. Закона о Државној ревизорској институцији, а након истека рокова исказаним у одазивном извештају, потребно је да обавештавате Државну ревизорску институцију о предузетим мерама и активностима о отклањању откривених несврсисходности према роковима из одазивног извештаја и доставите одговарајуће доказе.

По истеку три године Државна ревизорска институција ће утврђивати ефекте остварене након спровођења препорука и отклањања откривених несврсисходности.

У ове ефекте, укључиће се и ефекти које будете ви исказали предузетим мерама и активностима из одазивног извештаја.

**Генерални државни ревизор**

---

**Др Душко Пејовић**  
**Државна ревизорска институција**  
**Макензијева 41**  
**11000 Београд, Србија**  
**21. април 2021. године**

Достављено:

- Субјекту ревизије и
- Архиви